



Wissenschaftliche Begleitforschung – Evaluation

Dipl.-Psych. Elisabeth Oberhauser, Daniela Schröter und Mandy Badermann

Titel einiger Humboldt reloaded-Projekte aus dem Wintersemester 2013/14



Der „typische“ Humboldt reloaded-Student der Evaluations-Befragung im WS 2013/14 (Teilnahme an T1 und T2; N=40)



Ich bin weiblich (82.5%), studiere im 4. Semester (MW=3.8) und bin 22 Jahre alt (MW=21.88).
Zu 45% gehört mein Studiengang der Fakultät W an, zu 30% der Fakultät N und zu 25% der Fakultät A.

Vorgehen bei der Evaluation der Humboldt reloaded-Projekte seit 2013:

EVALUATION DER HUMBOLDT RELOADED-PROJEKTE (Inhalt: Wissensstand und Kompetenzen der Studierenden)

T1: Befragung zu Beginn der Projekte

T2: Befragung nach Ende der Projekte

Fremd: Projektleiter

Selbst: Studierende

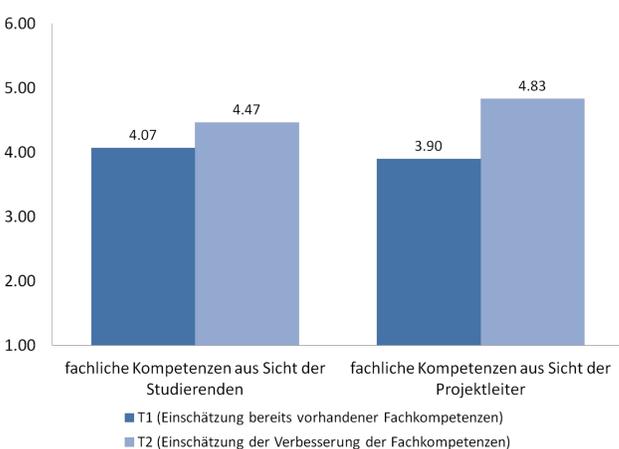
Fremd: Projektleiter

Selbst: Studierende

Ziele der Evaluation: Messung von Lernzielen, motivationalen Aspekten, der Zufriedenheit sowie des Kompetenzerwerbs der Studierenden und des Führungsstils der Projektleiter aus der Selbst- und Fremd-Perspektive

Befragung der Studierenden und Projektleiter im WS 2013/14 (T1 und T2; N=40)

Beispiel: Einschätzung der Fachkompetenz



Sowohl die Studierenden als auch die Projektleiter schätzen die Fachkompetenz der Studierenden nach dem Projekt signifikant besser ein als vor dem Projekt ($p \leq 0.5$)

Einschätzung der Items des Indexes „Fachkompetenz“ auf 6-stufiger Likertskala von 1 „Trifft überhaupt nicht zu“ bis 6 „Trifft voll und ganz zu“; Ergebnisdarstellung erfolgt in Mittelwerten

Befragung der Studierenden im WS 2013/14 (T1; N=94)

Beispiel: Bewertung der Teilnahme am Projekt

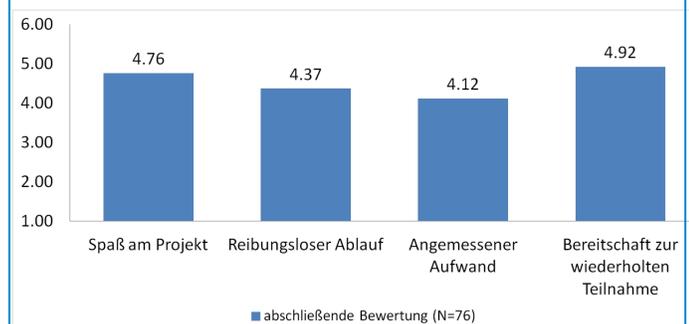
Gründe für die Teilnahme am Projekt...

(Die Zahlenangaben in Klammern stellen die Häufigkeiten der angegebenen Gründe dar, Mehrfachnennungen sind möglich.)

- ...Interesse für das Thema des Projektes (20)
- ...Notwendige Credits/Anrechenbarkeit (13)
- ...Umsetzung von Theorie in Praxis (10)
- ...Erlernen von wissenschaftlichen Arbeitsweisen (9)
- ...Einblicke in die Forschungspraxis (7)
- ...Erfahrungen für die Bachelorarbeit (7)
- ...Abwechslung zu den Seminaren/Vorlesungen (5)
- ...Verbesserung der eigenen Kompetenzen (5)
- ...Eigenständige Bearbeitung eines Themas (3)
- ...Kontakt zu Wissenschaftlern (3)
- ...Vorteil für die Masterbewerbung/Jobsuche (3)
- ...Sympathische Projektleiter (2)
- ...Thematische Ergänzung zu Seminar/Vorlesungen (2)
- ...Teamarbeit (2)
- ...Neue Menschen treffen (2)
- ...Selbst Verantwortung tragen (1)

Befragung der Studierenden im WS 2013/14 (T2; N=76)

Beispiel: Bewertung des Projekts insgesamt



Die Studierenden bewerten das Projekt insgesamt positiv

Fragestellung: „Bitte bewerten Sie abschließend die Teilnahme am Humboldt reloaded-Projekt.“
Einschätzung auf einer 6-stufigen Likert-Skala von 1 „Trifft überhaupt nicht zu“ bis 6 „Trifft voll und ganz zu“; Ergebnisdarstellung in Mittelwerten

GEFÖRDERT VOM



Bundesministerium für Bildung und Forschung

Evaluationsforschung
Evaluationsleitung: Prof. Dr. Jürgen Kaschube
Evaluationsbetreuung: Dipl.-Psych. Elisabeth Oberhauser
Kontakt: elisabeth.oberhauser@uni-hohenheim.de

[www.https://studium-3-0.uni-hohenheim.de/humboldt-reloaded](https://studium-3-0.uni-hohenheim.de/humboldt-reloaded)